

DAFTAR PUSTAKA

- Abidin, Z. (2020). *Bank Soal UN KIMIA 2008-2019* (2020th ed., Vol. 1, Issue April). <https://id.scribd.com/document/445155827/Bank-Soal-UN-Kimia-2020-Zainal-Bali>
- Alfatih, A. (2021). Panduan Praktis Penelitian Deskriptif Kuantitatif. In *Universitas Sriwijaya* (1st ed.). Unsri Press.
- Alvina, S., Mellyzar, M., & Zahara, S. R. (2022). Influence of POGIL and MFI Models on Science Literacy and Science Process Skills for Junior High School. *Jurnal Penelitian Pendidikan IPA*, 8(4), 2201–2209. <https://doi.org/10.29303/jppipa.v8i4.2121>
- Annisa, R., Astuti, B., & Mindyarto, B. N. (2019). Tes Diagnostik Four Tier untuk identifikasi pemahaman dan miskonsepsi siswa pada materi gerak melingkar beraturan. *Jurnal Pendidikan Fisika Dan Keilmuan (JPFK)*, 5(1), 25. <https://doi.org/10.25273/jpfk.v5i1.3546>
- Atsilah, M. B., Suhadi, S., Putri, J. K., Mabruroh, F., Sugiarti, S., & Pebralia, J. (2024). Pengembangan Three Tier Test Multiple Choice Untuk Mengidentifikasi Miskonsepsi Pada Materi Hukum Newton. *Jurnal Penelitian Pembelajaran Fisika*, 15(2), 213–221. https://doi.org/10.26877/j_p2f.v15i2.18045
- Azahra, A. P. (2023). Pengembangan, Uji Validitas, Dan Uji Reliabilitas Instrumen Tes Diagnostik Berformat Five Tier Pada Materi Hukum Newton. *Jurnal Riset Rumpun Matematika Dan Ilmu Pengetahuan Alam (JURRIMIPA)*, 2(2), 196–207. [https://doi.org/p-ISSN: 2828-9382;e-ISSN:2828-9390](https://doi.org/p-ISSN:2828-9382;e-ISSN:2828-9390), Hal 196-207 DOI: <https://doi.org/10.55606/jurrimipa.v2i2.1556>
- Banawi, A., Sopandi, W., Kadarohman, A., & Solehuddin, M. (2021). Pengembangan Tes Diagnostik Pilihan Ganda Lima Tingkat: Bukti Empiris untuk Meningkatkan Literasi Sains Siswa. *Proceedings of the International Conference on Madrasah Reform 2021 (ICMR 2021)*.
- Caleon, I., & Subramaniam, R. (2010). Pengembangan dan Penerapan Tes Diagnostik Dua Tingkat untuk Menilai Pemahaman Siswa Sekolah Menengah tentang konsep Keseimbangan Kimia. *International Journal of Science Education*, 32(7), 939–961. <https://doi.org/10.1080/09500690902890130>
- Chang, R. (2005). *Kimia Dasar: Konsep-konsep Inti* (3rd ed.). Erlangga.
- Crogman, H., Peters, R., & Trebeaucrogman, M. (2018). Probing Students Misconceptions results from Concept Inventory and Their Understanding in Science Learning. *European J of Physics Education*, 9(1), 1309–7202.

- Etokeren, I. S., & ABOSEDE, Olufunso Olumide. (2022). Effect of Concept Mapping Teaching Strategy on Students' Misconceptions about Chemical Bonding in Rivers State. *IJCER (International Journal of Chemistry Education Research)*, 6(April), 16–28. <https://doi.org/10.20885/ijcer.vol6.iss1.art3>
- Fajari, U. N. (2020). Analisis Miskonsepsi Siswa pada Materi Bangun Datar dan Bangun Ruang. *Jurnal Kiprah*, 8(2), 113–122. <https://doi.org/10.31629/kiprah.v8i2.2071>
- Fatimah, I. (2017). *Kimia Fisika* (1st ed.). DEEPUBLISH.
- Gultepe, N. (2015). *an Analysis of Students ' Skills in Solving Chemistry Problems Containing Graphs : Reaction Rate*. 8(1), 19–36.
- Hamdi, A. S., & Bahrudin, E. (2014). *metode-penelitian-kuantitatif-aplikasi-dalam-pendidikan_compress.pdf* (A. Anas (ed.)). Deepublish.
- Haryono, H. E. (2019). *Big Book Kimia Dasar*.
- Hasan, S., Bagayoko, D., & Kelley, E. L. (1999). Misconceptions and the certainty of response index (CRI). *Physics Education*, 34(5), 294–299. <https://doi.org/10.1088/0031-9120/34/5/304>
- Inggit, S. M., Liliawati, W., & Suryana, I. (2021). Identifikasi Miskonsepsi dan Penyebabnya Menggunakan Instrumen Five-Tier Fluid Static Test (5TFST) pada Peserta Didik Kelas XI Sekolah Menengah Atas. *Journal of Teaching and Learning Physics*, 6(1), 49–68. <https://doi.org/10.15575/jotalp.v6i1.11016>
- Istiyono, E. (2022). Tes Diagnostik sebagai Pilar Penting dalam Pembelajaran Fisika Masa Kini : Tes Diagnostik Empat Tingkat Solusi Tes Diagnostik yang Komprehensif. *Jurnal Fisika: Seri Konferensi*, 1–8. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/2392/1/012001>
- Jusniar, J., Effendy, E., Budiasih, E., & Sutrisno, S. (2020). Misconceptions in rate of reaction and their impact on misconceptions in chemical equilibrium. *European Journal of Educational Research*, 9(4), 1405–1423. <https://doi.org/10.12973/eu-jer.9.4.1405>
- Justi, R. (2002). *Chapter 13 TEACHING AND LEARNING CHEMICAL*. 293–315.
- Kamaludin, A. (2016). *SUPER SOAL KIMIA 1001++ SMA Kelas X*.
- Kolomuç, A., & Tekin, S. (2011). Chemistry Teachers' Misconceptions Concerning Concept of Chemical Reaction Rate. *International Journal of Physics & Chemistry Education*, 3(2), 84–101. <https://doi.org/10.51724/ijpce.v3i2.194>

- Kumar, S. (2024). International Journal of Applied and Behavioural Sciences (IJABS) An Analysis of Common Misconceptions in Chemistry Education and Practices. *International Journal of Applied and Behavioural Sciences (IJABS)*, 01(01), 1–11.
- Lestari, L. A., Subandi, S., & Habiddin, H. (2021). Identifikasi Miskonsepsi Siswa pada Materi Laju Reaksi dan Perbaikannya Menggunakan Model Pembelajaran Learning Cycle 5E dengan Strategi Konflik Kognitif. *Jurnal Pendidikan: Teori, Penelitian, Dan Pengembangan*, 6(6), 888. <https://doi.org/10.17977/jptpp.v6i6.14876>
- Lukman, I. R., Unaida, R., & Fakhrah, F. (2022). Developing of Four-Tier Diganostic Test to Identify Test Profile on Acid and Base Materials. *IJECA (International Journal of Education and Curriculum Application)*, 5(1), 7. <https://doi.org/10.31764/ijeca.v5i1.6359>
- Magdalena, I., Sundari, T., Nurkamilah, S., Ayu Amalia, D., & Muhammadiyah Tangerang, U. (2020). Analisis Bahan Ajar. *Jurnal Pendidikan Dan Ilmu Sosial*, 2(2), 311–326. <https://ejournal.stitpn.ac.id/index.php/nusantara>
- Mersa , Santa Ira Yustina Sidauruk, S., & Anggraeni, M. E. (2024). Analisis Kesulitan Siswa dalam Memahami Konsep Laju Reaksi (Systematic Review). *Jurnal Ilmiah Kanderang Tingang*, 15(1), 215–225. <https://doi.org/10.37304/jikt.v15i1.228>
- Mualifah, S. R. L., & Rahayu, M. (2023). Identifikasi Miskonsepsi Siswa Kelas XI IPA MAN 2 Lamongan Menggunakan Isntrumen Tes Diagnostik Five Tier pada Konsep Laju Reaksi. *Berajah Journal: Jurnal Pembelajaran Dan Pengembangan Diri*, 3(3), 513–526. <https://doi.org/10.47353/bj.v3i3.260>
- Muliaman, A., & Mellyzar. (2020). Peningkatan Hasil Belajar Menggunakan Model Project Based Learning Pada Materi Laju Reaksi. *Chemistry in Education*, 9(2252), 2–5. <https://doi.org/10.5040/9781501365171.2503>
- Musya'idah, A. S. E. (2016). POGIL, Analogi Model FAR, KBI, dan Laju Reaksi. In *Pros. Semnas Pend. IPA Pascasarjana UM* (pp. 671–680).
- Mutiah, Juwita, R., Syahdatunnisa, A. A., Makmuri, M., & Aziz, T. A. (2023). Pendekatan Konstruktivisme dan Miskonsepsi: Keterkaitannya dalam Pembelajaran Matematika. *Jurnal Riset Pembelajaran Matematika Sekolah*, 7(2), 56–64. <https://doi.org/10.21009/jrpms.072.06>
- Muttakin, Dewi, M. U., Sari, A. M., Andriani, R., & Setiawan, T. (2022). Penerapan Media Word Square Pada Materi Struktur Atom Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa. 5(2), 85–91. <http://ojs.unimal.ac.id/index.php/relativitas/index>

- Nurulwati, N., & Rahmadani, A. (2020). Perbandingan Hasil Diagnostik Miskonsepsi Menggunakan Threetier Dan Fourtier Diagnostic Test Pada Materi Gerak Lurus. *Jurnal Pendidikan Sains Indonesia*, 7(2), 101–110. <https://doi.org/10.24815/jpsi.v7i2.14436>
- Pow, J., & Li, S. C. (2015). The effect of students' perceptions of Internet information quality on their use of Internet information in inquiry-based learning. *Australasian Journal of Educational Technology*, 31(4), 439–457. <https://doi.org/10.14742/ajet.1936>
- Primarni, A., Hoxha, A., & Rzaev, R. (2024). *The Role of Constructivism in Modern Educational Philosophy: A Comparative Analysis*.
- Pulu, S. R., & Abd. Haji Amahoru. (2023). Analisis Miskonsepsi Mahasiswa pada Pembelajaran IPA menggunakan Tes Diagnostik Multiple Choice Berbantuan CRI (Certainty of Response Index). *Jurnal Pendidikan MIPA*, 13(2), 478–486. <https://doi.org/https://doi.org/10.37630/jpm.v13i2.1039>
- Purwanto, & Ngali. (2006). *Prinsip-Prinsip dan Evaluasi Pengajaran*. Penerbit PT Remaja Rosdakarya Bandung.
- Putra, A. S. U., Hamidah, I., & Nahadi. (2020). The development of five-tier diagnostic test to identify misconceptions and causes of students' misconceptions in waves and optics materials. *Journal of Physics: Conference Series*, 1521(2). <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1521/2/022020>
- Putri, R. E., & Subekti, H. (2021). Analisis Miskonsepsi Menggunakan Metode Four-Tier Certainty Of Response Index: Studi Eksplorasi Di Smp Negeri 60 Surabaya. *Pensa E-Jurnal: PENDIDIKAN SAINS*, 9(2), 220–226.
- Rohmah, M., & Priyono, S. (2023). Analisis Faktor-faktor Penyebab Miskonsepsi Peserta Didik SMA. *UTILITY: Jurnal Ilmiah Pendidikan Dan Ekonomi*, 7(2), 39–47.
- Rokhim, D. A., Rahayu, S., & Dasna, I. W. (2023). Analisis Miskonsepsi Kimia dan Instrumen Diagnosis: Literatur Review. *Jurnal Inovasi Pendidikan Kimia*, 17(1), 17–28. <https://doi.org/10.15294/jipk.v17i1.34245>
- Rosita, I., Liliawati, W., & Samsudin, A. (2020). Pengembangan Instrumen Five-Tier Newton Laws Test (5TNLT) Untuk Mengidentifikasi Miskonsepsi dan Penyebab Miskonsepsi Siswa. *Jurnal Pendidikan Fisika Dan Teknologi*, 6(2), 297–306. <https://doi.org/10.29303/jpft.v6i2.2018>
- Soeharto, Csapó, B., Sarimanah, E., Dewi, F. I., & Sabri, T. (2019). A review of students' common misconceptions in science and their diagnostic assessment tools. *Jurnal Pendidikan IPA Indonesia*, 8(2), 247–266. <https://doi.org/10.15294/jpii.v8i2.18649>

- Soeharto, S., & Csapó, B. (2021). Evaluating item difficulty patterns for assessing student misconceptions in science across physics, chemistry, and biology concepts. *Heliyon*, 7(11). <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e08352>
- Sugiono. (2023). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D* (1st ed.). ALFABETA.
- Sugono, D. (2008). *Kamus Bahasa Indonesia*. Pusat Bahasa. <https://perpus.unimus.ac.id/wp-content/uploads/2012/05/Kamus-Besar-Bahasa-Indonesia.pdf>
- Suhardi, I. (2022). Perangkat Instrumen Pengembangan Paket Soal Jenis Pilihan Ganda Menggunakan Pengukuran Validitas Konten Formula Aiken ' s V. *Jurnal Pendidikan Tambusai*, 6(1), 4158–4170.
- Suparno, P. (2013). *Miskonsepsi & Perubahan Konsep Dalam Fisika*.
- Tayubi, Y. R. (2005). Identifikasi Miskonsepsi pada Konsep-Konsep Fisika Menggunakan Certainty of Response Index (CRI). *Jurnal UPI*, 24(3), 4–9.
- Utami, D. R. (2022). *Identifikasi Miskonsepsi Siswa Menggunakan Tes Diagnostik Three-Tier Berbantuan Google Formulir Pada Konsep Termodinamika [UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SYARIF HIDAYATULLAH]*. <https://repository.uinjkt.ac.id/dspace/handle/123456789/61980>
- Widayani, H. (2023). Pengembangan Test Diagnostik Miskonsepsi Peserta Didik Pada Materi Dinamika. *Technical and Vocational Education International Journal*, 3(1), 38–51.
- Widiya, K., & Putri. (2021). *Pengembangan , Uji Validitas dan Reliabilitas Tes Diagnostik Five-Tier untuk Materi Getaran Harmonis Sederhana beserta Hasil Uji Coba Terbatasnya*. 5(1), 92–101. <https://doi.org/10.33369/pendipa.5.1.92-101>
- Widyaningsih, R., & Aloysius, H. P. (2023). Identifikasi Miskonsepsi Termokimia Menggunakan Tes Diagnostik Pada Peserta Didik Sma Kelas Xi Mipa. *Jurnal Riset Pembelajaran Kimia*, 8(2), 85–94.
- Yusuf, Y. (2018). Kimia Dasar. In *EduCenter Indonesia* (Vol. 1, Issue 11150331000034).